

Les notices biographiques et les résumés des présentations

*L'héritage de Hegel*

Les 27 et le 28 janvier 2022

De 9h à 12h50 (EST) – 15h à 18h50 (CET)

**Colloque international organisé conjointement par  
L'Institut d'études internationales de Montréal (IEIM) &  
La Chaire UNESCO d'étude des fondements philosophiques de la  
justice  
et de la société démocratique**

**Université du Québec à Montréal**

## **L'HÉRITAGE DE HEGEL**



**LES 27 ET 28 JANVIER 2022 |  
DE 9H À 12H50 (EST) | 15H À 18H50 (CET)**

***POUR PARTICIPER :***

**[HTTPS://UMONTREAL.ZOOM.US/J/89021345832?  
PWD=AUZACJFKAFLAZELOY0PTRDFSS21KUT  
09](https://umontreal.zoom.us/j/89021345832?pwd=AUZACJFKAFLAZELOY0PTRDFSS21KUT09)**

## Les biographies et les grandes lignes des présentations de nos conférenciers.conférencières

**27 JANVIER 2022**

**Aspects de la pensée de Hegel**

**9h20-9h50**

**“Philosophy is its own Time Comprehended in Thought” : On the Normativity of Hegel's Practical Philosophy**

**Andrew Buchwalter**

### **Bio**

Andrew Buchwalter is Presidential Professor at the University of North Florida. He has served as Fulbright Guest Professor at the Ruhr-Universität Bochum. His research interests include German Idealism, Legal-Political Philosophy, Critical Social Theory, Global and Environmental Justice, Human Rights, and Public Cultural Policy. He is the author of *Dialectics, Politics, and the Contemporary Value of Hegel's Practical Philosophy* (Routledge) and the edited volumes *Hegel and Global Justice* (Springer), *Hegel and Capitalism* (SUNY Press), and *Culture and Democracy: Social and Ethical Issues in Public Support for the Arts and Humanities* (Westview Press).

### **Abstract**

This essay investigates Hegel's claim that philosophy is its own time comprehended in thought. It argues that this claim articulates a form of immanent social criticism manifest in the reflexive self comprehension of an age or community. The paper concludes by noting how a recognitively informed account of immanent critique illuminates Hegel's understanding of philosophical comprehension as a process in and through which a form of life reflexively enacts its own comprehension.

**9h50-10h20**

**Hegel et l'expérience**

**Marie-André Ricard**

### **Bio**

Marie-Andrée Ricard enseigne la philosophie allemande à l'Université Laval. Elle est l'auteur de plusieurs articles sur Hegel. Ses principales publications sont *Adorno l'humaniste. Essai sur sa pensée morale et politique*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2013 et,

en collaboration avec D. Perinetti, dir., *La Phénoménologie de l'esprit de Hegel : lectures contemporaines*, Paris, PUF, 2009.

### **Résumé**

Cet article a principalement pour but de montrer que, dans la *Phénoménologie de l'esprit*, la « science de l'expérience de la conscience » se fonde sur la conscience naturelle, et que cette dernière ne se confond pas entièrement avec la conscience intentionnelle censée être le sujet de l'expérience et que Hegel définit d'ailleurs implicitement comme conscience de soi. La conscience naturelle émane en effet du contexte du vivant et non de celui du savoir. Il n'en demeure pas moins, et c'est ce que je tente de montrer pour finir, que le concept hégélien d'expérience revêt encore une actualité en philosophie aujourd'hui, malgré et justement à cause du déclin de l'expérience auquel nous assistons.

**10h30-11h00**

### **Hegel and Traumatic Ground of the Universal History of Reason**

**Emilia Angelova**

#### **Bio**

Emilia Angelova is Associate Professor of Philosophy at Concordia University, Montreal, Canada. She holds a PhD from the University of Toronto. Her research is in 19th and 20th Century Continental Philosophy, with special emphasis on the reception of themes such as, e.g., selfhood, temporality, freedom and the imagination, as raised by Kant and Hegel, and taken up by contemporary philosophy. She works on dialectical and deconstructive approaches developing from Kant, Hegel and Heidegger, specifically as these trace back to the history of the reception and the transformation of the problematics of negativity in Hegel. She connects this work on Hegel to work on processes of subjectivity formation in recent French feminist theory, and work on radicalizing democracy in Jean-Luc Nancy, and in Julia Kristeva, especially via emphasis on the foundation of reason, its history and historicity.

#### **Abstract**

For Hegel, reason's aprioricity cannot be assumed. The system is in need of the presuppositionless thinking affirmed at its beginning. Reason cannot transcend this need, it must rather affirm it, as its axiom of action, even if this requires a form of beginning from experience that is never finished. Drawing on Rebecca Comay's *Hegel and the French Revolution* I show how these issues intertwine across the *Philosophy of Right* and the *Phenomenology of Spirit*, and urge implications for immanent social critique today. Hegel's claim that Reason's universalism of history is

inseparable from the universalism of its ethics. It follows that the normativity of social bonds demands determinisms that derive from systematic foundations that are inherently incomplete.

**11h00-11h30**

**Non-being and Some Philosophers**

**Daniel Goldstick**

**Bio**

Daniel Goldstick is a Canadian philosopher, writer and political activist. He is currently a Professor Emeritus at the University of Toronto. His philosophical work consists of approximately 75 papers, including: Methodological Conservatism (Am. Phil. Quart. 1971); Dialectics versus Metaphysics (Explorations in Knowledge, 1988); Cognitive Reason (Philosophy and Phenomenological Research, 1992). His book, Truth, Reason and Reality (2009, University of Toronto Press) is considered to be "masterly philosophy by any nature".

**Abstract**

Hegel's philosophy, of course, both begins and ends with Being. While the infinite richness of Being in the Absolute is indeed the final outcome of the philosophical process, you might say that, for Hegel, any starting point is sufficient for reason to propel thought forward to that divine culmination. However, Being is found not only upon reaching the Whole, but also at the starting point which is furthest from that culmination, the logical beginning of Pure Being as such -- a point of departure so barren of content as to be really equivalent to non-being: that is, to Nothing. This paper elaborates on the notion of non-being as received in the contemporary philosophy.

**Hegel et Marx**

**11h40-12h10**

**Hegel and Marx: The Problem of Materialism**

**Andreas Arndt**

**Bio**

Andreas Arndt, born 1949, M.A. Bochum 1974 (philosophy), Dr. phil. Bielefeld 1977, habilitation for philosophy at the Free University Berlin 1987, at least chair of philosophy at the Humboldt-University Berlin, retired 2018. Since 2011 project leader of the critical Schleiermacher-edition at the Berlin-Brandenburg Academy of Sciences and Humanities; President (1992–2016) resp. honorary president (since 2016) of the

International Hegel-Society; member of numerous editorial resp. advisory boards, amongst other the International Scientific Board of the Marx-Engels Gesamtausgabe. Last books: Die Reformation der Revolution (2019), Freiheit (2019). Numerous essays and books are translated in 16 languages worldwide.

### **Abstract**

The contribution examines significance of Hegel's philosophy in Marx's thinking. According to Marx, on the one hand Hegel together with philosophy in general is dead, because it must be replaced by the sciences; on the other hand, Hegel and especially his dialectical method is indispensable for the critique of political economy. Marx's main objection against Hegel is the alleged idealism of his philosophy. This objection is examined in two steps. First it will be explained what "idea", the logical or absolute idea in the Science of Logic, means. The second point of the examination is Hegel's understanding of "idealism". In summary, it can be said that the quarrel about materialism vs. idealism is a quarrel about words and without any theoretical significance.

**12h10-12h40**

**Marx's Hegel (and the Hegel Marx Missed)**

**Tony Smith**

### **Bio**

Tony Smith is Professor of Philosophy at Iowa State University (emeritus). He is the author of *Beyond Liberal Egalitarianism: Marxism and Normative Social Theory in the Twenty-First Century* (2017), *Globalisation: A Systematic Marxian Account* (2005), *Technology and Capital in the Age of Lean Production* (2000), *Dialectical Social Theory and Its Critics* (1993), *The Role of Ethics in Social Theory* (1991) and *The Logic of Marx's Capital: Replies to Hegelian Criticisms* (1990). He is a co-editor of the recent *Oxford Handbook of Karl Marx* (2019).

### **Abstract**

Marx was repulsed by what he took to be Hegel's view that a non-human Subject ("Spirit") rules over the world. While Marx rejected that metaphysical claim, this notion of Spirit provided him with a way of thinking about capital. Capital does in fact dominate over human life as an alien power, subordinating human ends under its inhuman goal, ceaseless valorization. Marx misunderstood Hegel's notion of Spirit. Hegel called for a civic republicanism capable of mediating social individuality, particularity, and universality within the political community as a whole. Hegel would have rejected the system of abstract impersonal domination

Marx described. But because capital was invisible to him, Hegel failed to realize that the social rationality he thought had been attained in modern market societies demands a social republic of the sort anticipated in the Paris Commune.

.....

**28 JANVIER 2022**  
**Hegel au XXe siècle**

**9h10-9h40**

**L'héritage paradoxal de Hegel, Dans la philosophie française du 20e siècle**

**Éric Puisais**

**Bio**

Éric Puisais, est docteur en philosophie et diplômé en sciences politiques, il a travaillé sur la réception de Hegel en France au XIXe siècle, et également sur les matérialistes français et en particulier sur la pensée de Dom Deschamps. Il a notamment publié : L'Hégélianisme et son destin français (2012) et L'autre face des Lumières (2018). Il est chercheur associé au laboratoire « Métaphysique Allemande et Philosophie Pratique » (MAPP) de l'Université de Poitiers. Il effectue par ailleurs des recherches en sciences politiques autour de la question de la néolibéralisation des institutions dans son déploiement territorialisé, en particulier dans les phénomènes de décentralisation. Il est également rattaché au laboratoire RURALITE de l'Université de Poitiers, et chercheur associé au CRITS de l'Université Saint-Paul d'Ottawa.

**Résumé**

L'héritage de Hegel présente un caractère éminemment paradoxal. Revendiqué ou critiqué, dénoncé ou valorisé, cet héritage s'est constitué sur une toile de fond idéologique qui, souvent, dépasse et déborde de la compréhension interne de l'œuvre. Nous présenterons quelques aspects saillant de ce « moment » spécifique de l'histoire du développement de l'hégélianisme. Cela nous amènera à réfléchir à ce qui constitue une sorte d'histoire de l'histoire de la philosophie dans son moment « profane ». Nous tenterons de comprendre en quoi, par-là, la réception de la pensée de Hegel s'est confrontée à des aspects idéologiques et culturels qui ont parfois durablement imprégné la conception même de son œuvre.

**9h40-10h10**

**Deleuze et la dialectique**

**Kaveh Boveiri**

**Bio**

Professeur associé à l'Institut d'études internationales de Montréal (IEIM), Kaveh Boveiri est aussi chercheur à la Chaire UNESCO d'étude des fondements philosophiques de la justice et de la société démocratique de l'Université du Québec à Montréal. Détenteur d'un doctorat en philosophie de l'Université de Montréal, il enseigne actuellement à cette université. Il a publié en français, anglais, allemand et farsi sur la philosophie hégélienne et marxiste, son domaine d'expertise. Comme traducteur, il a traduit plusieurs textes philosophiques en farsi. Il a aussi coédité deux livres sur Marx-Hegel et sa monographie *Marxian Totality* sera publiée par Brill en 2021.

**Résumé**

Cette communication élabore une relecture en quatre temps de la dialectique hégélienne selon Deleuze. D'abord, elle reconstruit différentes notions de la dialectique présentées dans les œuvres de Deleuze. Dans un deuxième temps, elle discute la notion de la dialectique présentée dans son cours « Foucault — Le Pouvoir cours 18 » et sa lecture de la contradiction hégélienne dans sa dialectique. Dans un troisième temps, elle compare cette lecture avec le bilan négatif de la dialectique hégélienne dans le chapitre cinq de Nietzsche et la philosophie. Dans un quatrième temps, elle présente une interprétation du projet de Deleuze dans *Différence et répétition*. À la suite de ceci, la communication pose la question suivante : « Un projet de dialectique peut-il être attribué à Deleuze ? » Elle argumente qu'un tel projet se distancie de la dialectique hégélienne, en gardant quelques similarités avec la dialectique ancienne.

**10h20-10h50**

**Sur l'influence de la dialectique de Hegel sur l'écologie sociale de Murray Bookchin**

**Éric Martin**

**Bio**

Eric Martin est docteur en pensée politique (Université d'Ottawa) et professeur de philosophie au Cégep Saint-Jean-sur-Richelieu, au Québec. Il est membre du Collectif SOCIÉTÉ et chercheur rattaché au Laboratoire Sophiapol de l'Université Paris-Nanterre et également chercheur-associé à L'Institut de recherche et d'informations socio-économiques (IRIS) et au CIRCEM de l'Université d'Ottawa. Il a également été président de la

Nouvelle alliance pour la philosophie au collège (NAPAC). Il a notamment collaboré aux ouvrages Université Inc. (LUX), Les racines de la liberté (Nota Bene), La tyrannie de la valeur (Écosociété) et publié Un pays en commun (Écosociété).

### **Résumé**

Le présent article illustre, au moyen de deux exemples, l'influence importante de la dialectique hégélienne chez le penseur écologiste libertaire Murray Bookchin. D'abord, à partir de l'ouvrage Une société à refaire, il s'agit de montrer comment la conception du développement historique et l'institutionnalisme de Bookchin sont influencés par la lecture hégéliano-marxiste de l'histoire et de la société. Par la suite, à partir de l'ouvrage The philosophy of social ecology, nous montrons brièvement en quoi Bookchin se réclame ouvertement de la dialectique et de la logique hégélienne pour conceptualiser ce qu'il nomme le «naturalisme dialectique», fondement philosophique de sa théorie de l'écologie sociale. Ceci permet d'illustrer l'importance de l'héritage de la pensée dialectique pour théoriser et faire advenir une société écologique rationnelle, à contre-courant du postmodernisme à la mode, lequel tend à rejeter la tradition philosophique et la raison occidentales.

**10h50-11h20**

**Hegel after Frege (and through Marx): Some reflections to open a debate**

**Otto Wolf Frieder**

### **Bio**

Born February 1st, 1943 / 1962-1966: Study of Philosophy and Political Science / 1966-1971: Scientific Assistant in Philosophy at the University of Sarre, Saarbrücken / 1971-1979: Assistant Professor for the History of Psychology at the Freie Universität Berlin / Since 1973: Lecturer for Philosophy at the Freie Universität Berlin / May 1976 - September 1977: Associate Professor at the Department of Social Sciences of the University of Coimbra, Portugal / 1984-1999: Political Work in the Green Group in the European Parliament, the last 5 years as a MEP / From 1999 until today: Teaching philosophy at the Freie Universität Berlin, from 2006 as a Honorary Professor. Website: [www.friederottowolf.de](http://www.friederottowolf.de)

### **Abstract**

The paper argues that Hegel has to be reread on the basis of accepting the claim of modern formal logic to articulate elementary conditions of meaningful communication and that this leaves ample space for dialectical argument, especially concerning contradictions and antagonisms while at



the same time stressing the impossibility of fully sublevating the given materiality of the here and now into any general theoretical reconstruction.

**11h30-12h00**

**Broken at the Nodes: Ekphrastic Crisis and Speculative Moral Receptivity in Hegel 's Religious Phenomenology and Shakespeare's The Rape of Lucrece**  
**Jennifer Ann Bates**

**Bio**

Jennifer Ann Bates is Professor of Philosophy at Duquesne University and Editor of the *Idealistic Studies: An Interdisciplinary Journal of Philosophy*. She is author of *Hegel's Theory of Imagination* (SUNY 2004), *Hegel and Shakespeare on Moral Imagination* (SUNY 2010), and co-editor (with Richard Wilson) of *Shakespeare and Continental Philosophy* (Edinburgh, 2014). She has chapters in *Coriolanus: A Critical Reader*, *The Routledge Companion to Shakespeare and Philosophy*, *The Philosophy of Theatre, Drama and Acting*, and articles in *Wallace Stevens Journal*, *The Journal for Environmental Ethics*, *Criticism: A Quarterly for Literature and the Arts*, *Memoria di Shakespeare*, *Philosophy Compass*, *Angelaki*, and *Philosophy Today*.

**Abstract**

I discuss the introduction to Hegel's "Religion" Chapter in his *Phenomenology of Spirit*, in which he discusses how religious phenomenological development requires "breaking" the "single-line" narrative of his *Phenomenology* thus far, at the "nodes". These breakages, and the subsequent "gathering up" of moments in them, produce religiously picture-thought universals. This gathering-up kind of picture-thinking prefigures what becomes, in the final chapter of the *Phenomenology*, a "gallery of images" for the Absolute Knower to see. I contrast all of this with how Ekphrasis (the use of a painting inside a narrative) works in Shakespeare's *The Rape of Lucrece*. The resulting shortcomings that this comparison with Shakespeare's work seems to reveal in Hegel's *Phenomenology* (i.e., the absence in it of an account of rape, and the absence of absolute, apocalyptic contradiction that destroys representation), turn out to be ways in which we must now live forward Hegel's phenomenological legacy.

**12h00-12h30**

**Rationnel, réel et idéal entre Hegel et Jaurès**  
**Bruno Antonini**

## **Bio**

Ancien instituteur dans le Tarn (Occitanie - France), Bruno Antonini est professeur de philosophie au lycée Racine à Paris. Il a soutenu en 2002 sa thèse de doctorat de philosophie à l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne sur « Philosophie et politique chez Jean Jaurès : le rôle de l'Etat dans la transmutation de la République en socialisme ». Sa version éditoriale est parue chez L'Harmattan, en 2004, sous le titre *Etat et socialisme chez Jean Jaurès*, préfacée par André Tosel, directeur de la thèse.

Bruno Antonini a aussi présenté, en 2011, le texte de Paul Brousse *La Propriété collective et les services publics*, aux éditions du Bord de l'eau, collection « Bibliothèque républicaine ». Il est aussi administrateur de la « Société d'études jaurésiennes » et rédacteur des *Cahiers Jaurès*.

## **Résumé**

En confrontant le célèbre aphorisme de Hegel dans la préface des Principes de la philosophie du droit (1821) : « ce qui est rationnel est réel ; et ce qui est réel est rationnel » avec la formule la plus célèbre de Jaurès dans son fameux « Discours à la jeunesse », au lycée d'Albi, le 30 juillet 1903 : « le courage, c'est d'aller à l'idéal et de comprendre le réel », nous essaierons de montrer comment peuvent s'articuler ces deux phrases métaphysiquement. Occasion aussi de revisiter le rapport métaphysique que Jaurès établit entre puissance et acte et réalité idéale dans sa transposition politique entre République et socialisme, à la lumière aussi de sa lecture de la théorie hégélienne de l'État, dans sa thèse complémentaire en latin : Des linéaments du socialisme allemand chez Luther, Kant, Fichte et Hegel (1892).