

L'évolution de l'antitrust des deux côtés de l'Atlantique

Le cas d'étude de Microsoft



Plan

- Objectifs : Analyser les modèles américains et européens en matière de concurrence
- Méthode : Illustration par le cas Microsoft
- Conclusions: Une vision plus holitse



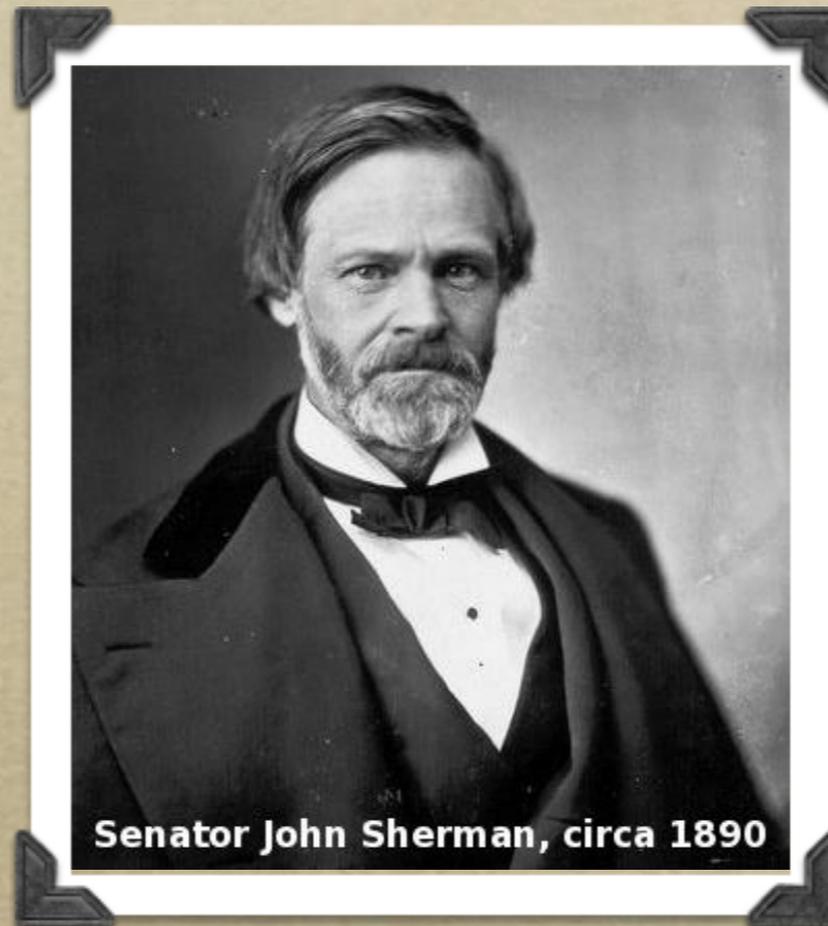
Qu'est ce que la politique de la concurrence?

- Politique économique liée à la régulation du marché :
 - Implique un certain droit d'intervention de l'État dans l'économie pour :
 - Promouvoir l'efficacité économique
 - Bien-être optimal du consommateur (et des PME)
 - Soutenir les champions nationaux sur le plan international
- Encadre le jeu des rapports de rivalité et de coopération entre entreprises
 - Exprime le degré d'«acceptabilité du monopole»

Problématiques :

- Une concurrence globalisée vs. des politiques nationales:
 - Effets de la juxtaposition des deux modèles à l'action d'une entreprise globale comme Microsoft
 - Conflits de lois, règlements des conflits & extraterritorialité des lois et politiques de la concurrence...
- Quels sont les fondements historiques et stratégiques du droit de la concurrence américain et européen?

Les origines de l'antitrust



«La conscience populaire est troublée par l'émergence de problèmes nouveaux qui menacent la stabilité de l'ordre social. Le plus sérieux d'entre eux est certainement celui qui découle de l'accroissement en une seule génération, des inégalités de chances, de conditions sociales et de richesse par la faute de la concentration du capital au sein de vastes coalitions destinées à contrôler le commerce et l'industrie et à détruire la libre concurrence.»



É-U : Grands courants

1890-1970 : 1ère révolution antitrust

de pensée

— 1890-1905 : Mise en place de l'antitrust (peu d'impact sur l'économie)

— 1906-1920 : Âge d'or du processus législatif et jurisprudentiel.

— 1921-1938 : Grande crise : Antitrust mis en veille.

— 1939-1970 : Roosevelt, Kennedy et Johnson réveille l'antitrust.

— [1980-1990 : 2e révolution antitrust

— La concurrence doit avoir pour objectif unique de réaliser l'efficacité économique

— Le marché corrige lui-même ses imperfections (efficience naturelle du marché)

Microsoft face à l'ordre public

Convergences et divergences

L'affaire Microsoft aux États-Unis

1991 : Ouverture de 2 enquêtes (DoJ et FTC)

1994 : Décret du DoJ

1997 : Non respect de l'entente p/r à Windows 95

1998 : Plainte de 19 États

2000 : Jugement Jackson ordonne de démantèlement de Microsoft

2001 : United States v. Microsoft reverse la décision Jackson

2002-2009 : Final Judgment (New York et al. v. Microsoft)



Microsoft face à la justice européenne

- ✻ 1998 : Plainte de Sun Microsystems
- ✻ 2004 : Microsoft c. Commission
- ✻ 2006 : Affaire Symantec et McAfee
- ✻ 2007 : Jugement du TPI
- ✻ 2008 : Plainte d'Opéra et de l' ECIS
- ✻ 2009 : Jugement CE





Les pratiques anticoncurrentielles

- ❖ À Washington comme à Bruxelles, l'affaire Microsoft aura soulevé 3 pratiques restrictives liées à l'abus de position dominante sur le marché des TIC :
- ❖ les ententes et contrats d'exclusivité
- ❖ la vente liée  
- ❖ les limitations de marché : question de l'interopérabilité



Bilan :

Plus d'importance aux conséquences sur la concurrence et moins sur la position dominante,
MAIS...

VERS UNE CONVERGENCE NORMATIVE?

- ❖ Concurrence ou efficacité?
- ❖ Concurrence entre systèmes : Que le meilleur gagne ?
- ❖ Variété des capitalismes? Même objectif central, mais positionnement philosophique et intérêts spécifiques divergents...
- ❖ Question centrale : Quel est l'intérêt national majeur dans la mondialisation?

La nouvelle politique d'Obama

- ❖ 2009 : Retrait du Rapport du DoJ sur la Section 2 du Sherman Act
- ❖ Google sous les projecteurs, comme le «nouveau Microsoft»
- ❖ Intervention nécessaire à la sortie de la crise économique vs. réflexion sur l'utilité des monopoles pour générer une croissance économique
- ❖ «Nous vivons dans une économie mondialisée et nous devons probablement adapter notre approche de l'antitrust pour distinguer ce qui est véritablement un comportement anticoncurrentiel de la part de monopoles et d'oligopoles de ce qui est juste de grandes entreprises qui réussissent et qui ont besoin d'être grandes pour soutenir la concurrence sur le plan international.» Barack Obama

